

Till ledamöterna av Sveriges advokatsamfund
och biträdande jurister vid advokatbyråer

Rättsliga biträdens ersättningsanspråk

Genom lagändringar som trädde i kraft den 1 april 2005 har bl.a. rätten att överklaga beslut som fattas av domstolar och andra myndigheter angående ersättning av allmänna medel till rättsliga biträden flyttats från Domstolsverket till Justitiekanslern.

Om ersättningen inte skall bestämmas enligt taxa eller om den begärda ersättningen avviker från fastställd taxa, skall kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Efter ändringar i 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) skall arbetsredogörelsen nu även innehålla uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig.

Av propositionen 2004/05:41 Förbättrad kontroll av rättsliga biträdens ersättningsanspråk m.m. framgår att redovisningen av vidtagna åtgärder måste förbättras. Arbetsredogörelsen måste vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Redogörelsen skall vidare innefatta uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Någon absolut tidsgräns för vad som skall avses med rutinmässiga åtgärder har inte uppställts. Ett riktmärke är att åtgärder som tar mindre än 20 minuter i anspråk inte behöver särredovisas.

Sedan lagändringarna trädde i kraft har JK överklagat en rad ersättningsbeslut och vunnit framgång i flera fall. Som grund för yrkandet om nedsättning har JK bl.a. anfört att han inte ifrågasätter att advokaten har vidtagit de åtgärder som angetts i kostnadsräkningen, men att den yrkade tidsåtgången inte är rimlig med beaktande av kostnadsräkningens innehåll samt i förhållande till målets art och omfattning.

Det är således av yttersta vikt att tid och kraft läggs ned på utformningen av arbetsredogörelsen. Detta för att en advokat skall kunna vara säker på att undgå nedsättning av yrkat arvode på grund av brister i kostnadsräkningen.

Stockholm den 20 december 2005

Anne Ramberg