Sveriges advokatsamfund
Disciplinnämnden

25/2138

Advokat har trots tidigare delbeslut och upprepade påminnelser inte efterföljt föreläggande om att inkomma med revisionsberättelse tillsammans med yttrande över anmärkningarna däri. Prövning av om advokat härigenom har åsidosatt god advokatsed.

Disciplinnämndens beslut

Disciplinnämnden tilldelar A varning enligt 8 kap. 7 § andra stycket rättegångsbalken och ålägger honom enligt 8 kap. 7 § tredje stycket rättegångsbalken att betala straffavgift till Advokatsamfundet med femtiotusen (50 000) kr.

Bakgrund

Advokatsamfundet erhöll, trots förelägganden och påminnelser, inte någon revisorsrapport för räkenskapsåret 2024 för [Advokatfirman], av vilken A är innehavare. Advokatsamfundets styrelse beslutade därför vid sammanträde i december 2025 att ta upp ett disciplinärende mot A.

När A därefter inkom med revisorsrapporten innehöll denna anmärkningar och A förelades därför att inkomma med revisionsberättelsen samt yttrande över anmärkningarna i revisorsrapporten. Revisionsberättelse och yttrande inkom dock aldrig trots påminnelser.

Ärendets handläggning

I april 2026 fattade Disciplinnämnden beslut om att tilldela A varning med straffavgift, dels på grund av den försenade revisorsrapporten, dels på grund av att han inte efterföljt föreläggandet att inkomma med revisionsberättelse och yttrande.

Därefter har A vid två ytterligare tillfällen påmints om att inkomma med revisionsberättelse och yttrande över anmärkningar. I den sista påminnelsen förelades han att omgående, dock senast i september 2026, inkomma med revisionsberättelse och yttrande samt upplystes om att hans underlåtenhet i annat fall skulle komma att noteras och ärendet beredas för avgörande.

Advokatens yttrande

A har inte inkommit med vare sig revisionsberättelsen eller något yttrande.

Nämndens bedömning och beslut

Av utredningen framgår att A trots tidigare beslut med tilldelad straffavgift samt efterföljande påminnelser ännu inte inkommit med efterfrågad revisionsberättelse och yttrande över anmärkningar.

Genom vad som förevarit har A fördröjt och försvårat disciplinnämndens handläggning och därmed allvarligt åsidosatt sina plikter som advokat. Särskilda skäl att ålägga straffavgift föreligger. Då det rör sig om ett upprepat åsidosättande som på ett betydande sätt försvårat Advokatsamfundets handläggning och tillsyn, ska straffavgiften bestämmas till ett högre belopp.

Nämnden tilldelar därför A varning enligt 8 kap. 7 § andra stycket rättegångsbalken och ålägger honom enligt 8 kap. 7 § tredje stycket rättegångsbalken att betala straffavgift till Advokatsamfundet med femtiotusen (50 000) kr.

A får överklaga beslutet om straffavgift till Advokatsamfundets straffavgiftsnämnd. Vill A överklaga beslutet om straffavgift ska han inom fyra veckor från den dag han fick del av beslutet inkomma med överklagande till Advokatsamfundets kansli.

A är alltjämt skyldig att inkomma med efterfrågad revisionsberättelse och yttrande över förekommande anmärkningar. En fortsatt underlåtenhet härvidlag kan komma att medföra ytterligare disciplinära påföljder.

Ärendet kan, även om A inte inkommer med efterfrågad revisionsberättelse och yttrande, komma att avgöras i sak.