

Fråga 31

Möbelföretaget Inzo har varit mycket framgångsrikt i sin bransch och omsätter 3 miljarder kronor och har 600 anställda. Man har dock expanderat snabbare än vad man borde gjort och man har också en dålig kostnadskontroll. Inzo har fått stora likviditetsproblem och är på väg in i en obeståndslignande situation. Man har signalerat mot marknaden att man behöver nya ägare som är beredda göra betydande kapitaltillskott.

Finansmannen Lars Lind är väl insatt i Inzos problem. Han har både nödvändigt kapital och en klar bild över hur en rekonstruktion av företaget skall gå till.

Lind tar kontakt med Advokatfirman Beck & Bölja. Han ber dem företräda honom i förhandlingarna med Inzo och dess ägare angående ett övertagande av, i vart fall aktiemajoriteten i, det krisdrabbade bolaget. Advokaten Bengt Beck vid Advokatfirman Beck & Bölja åtar sig ärendet.

Några veckor efter det att dialogen mellan Beck & Bölja och Inzo inletts, anmäler Becks byråkollega Sigge Ström att han är styrelseordförande i ett bolag, Investment AB, som är intresserat av att förvärva Inzo. Sigge äger också en stor aktiepost i Investment AB. Efter en intern diskussion bland delägarna på Beck & Bölja beslutar man att frånträda ärendet för Lind. Beck anmäler till Lind att en jävssituation uppkommit och att han inte längre kan företräda honom i ärendet.

Sigge tar som ordförande i Investment AB, men också med ett uttalat förhandlingsmandat, direktkontakt med Inzos ledning och diskuterar förutsättningarna för ett förvärf från Investment AB:s sida. Under tiden förhandlingarna pågår hittar Siggens sekreterare av en slump i kopieringsrummet en rekonstruktionsplan som upprättats av Beck och Lind. Hon ser att handlingen berör Inzo och utgår från att det är en handling som tillhör Siggens ärende. Hon lägger rekonstruktionsplanen på Siggens skrivbord. Sigge läser intresserat igenom rekonstruktionsplanen, konstaterar att den innehåller en mycket intressant lösning på Inzos problem, och att den dessutom i hög grad bygger på information om Inzo som Investment AB inte tidigare haft tillgång till. Sigge konstaterar genast att han inte kan behålla denna information för sig själv, utan är skyldig att lämna den vidare till den övriga ledningen i Investment AB.

Förhandlingarna med Inzo får nu ny intensitet och slutar med att Investment AB övertar aktiemajoriteten i bolaget. Det nödvändiga kapitaltillskottet sker genom en till Investment AB riktad nyemission och man genomför därefter en rekonstruktion i

enlighet med de riktlinjer som skisserades i de dokument Sigges sekreterare så turligt påträffade på kontoret.

Tidningarna skriver en hel del om överlåtelsen och om de nya ägarna och deras planer. Lind kan snabbt konstatera att Investment AB använt sig av en rekonstruktionsplan, som är så lik den han upprättat att detta inte kan vara en slump.

Det visar sig också att rekonstruktionsplanen är effektiv och Investment AB ser värdet på sina aktier fördubblas på mindre än ett år.

Lind tillskriver nu Beck & Bölja och begär en förklaring. Beck & Bölja ställer sig helt oförstående och påpekar att man omedelbart informerat Lind när intressekonflikten uppkom och att man självklart aldrig överför information från en klient till en annan. Sigge har aldrig berättat för Beck att han läst rekonstruktionsplanen och Beck tror inte heller att Sigge haft tillgång till detta dokument.