

## FRÅGA 45

Advokat Eva Eld är en duktig tvistemålsadvokat. Hon har i många år arbetat på Advokatfirman Lundberg & Partners som för ett år sedan gick ihop med en annan medelstor advokatfirma, Svensson & Hansson Advokatbyrå. Den nyskapade byrån heter nu Advokatfirman LSH och har sitt kontor i Stockholm.

Eva har ett knivigt mål i en tingsrätt i landsorten. Hon företräder ett företag, TePe AB, som är svarande i en tvist mot Brigga AB. TePe är beställare och Brigga leverantör av en förpackningslinje. Tvisten gäller tolkningen av avtalet om leveransen av det aktuella förpackningssystemet. Brigga hävdar att man vid avtalsskrivningen var överens om att TePe skulle svara för kostnaderna för visst ritningsarbete. Den relevanta paragrafen är dock ”luddig”. Eva har i och för sig sett ett brev från TePe till Brigga som starkt talar för Briggas ståndpunkt. Till hennes lycka verkar dock inte Brigga minnas sitt eget brev.

Under den muntliga förberedelsen nämner motpartsombudet, advokaten Bengt Broms, att hans huvudman avser att förete skriftväxling som styrker deras sak. Eva känner viss oro men visar inte detta med en min. Eva har hört en hel del om Bengt Broms eftersom han tidigare arbetade på Svensson & Hansson men inte blev erbjuden delägarskap i LSH och då klev av och startade eget. Hon har hört att Bengt Broms är ”en lat slarver”.

Eva kalkylerar helt rätt och Briggas bevisuppgift innehåller inget som är riktigt besvärande för TePe. Brevet som hon möjligen fruktat finns inte med.

Under huvudförhandlingens andra dag begär dock Bengt Broms att få åberopa det aktuella brevet som bevisning. Hans huvudman har påmint honom att de faktiskt har överlämnat brevet till honom och är förvånade över att han inte har åberopat det tidigare.

Eva bestrider yrkandet. Bengt Broms blir förgrymmad och uppger att Eva hela tiden känt till brevet. Rättens ordförande frågar då Eva om det förhåller sig på det viset.

Eva svarar att frågan är helt irrelevant för processen och att hon inte har någon anledning att svara. ”Bevisningen skall avvisas”. Ordföranden låter sig nöja och efter en helt kort paus meddelar rätten att man inte tillåter Brigga att åberopa bevisningen. Bengt Broms förlorar humöret och säger, fullt hörbart, ”skandal!”. Eva ler lite hänfullt mot honom. Hon vill gärna få Bengt Broms i obalans.

När Bengt Broms, i en paus, högröd i ansiktet kommer fram till henne för att vädra sitt missnöje, förekommer hon honom genom att säga ”Ett dåligt advokatarbete går inte alla gånger att bota. Du kan sluta gråta över spilld mjölk.” Bengt Broms svarar med att

han kommer att anmäla henne till Advokatsamfundets disciplinnämnd för detta yttrande om hon inte ändrar sig och medger honom rätt att föra in brevet som bevisning. Briggas VD som är med på förhandlingen kommer nu fram och undrar vad diskussionen rör. Eva säger bara kallt "Ert ombud är en klant". Eva vänder på klacken och går därifrån. Hon möter längre ner i korridoren sin gamla studiekollega, Lisa Lundgren, som nu är åklagare. Lisa Lundgren har blivit nyfiken på det höga tomläget och undrar vad som försiggår. Eva berättar om processen mellan TePe och Brigga. De gamla studiekamraterna blir strax överens om att Bengt Broms faktiskt inte är världens bästa advokat.

Förhandlingarna återupptas. Ordföranden som ändå läst brevet och anar att Eva hela tiden känt till det, bedömer att hela processen kanske hade varit onödig om brevet varit med från början. Han frågar Eva om hon förstått vilken sanningsplikt som åvilar en advokat. Eva svarar lugnt att hon är väl medveten om sina skyldigheter härvidlag.

Bengt Broms begär nu ordet och påstår att Eva är jävig och genast bör frånträda sitt uppdrag. Hon är byråkamrat med hans tidigare kolleger på dåvarande Svensson & Hansson Advokatbyrå. Brigga var i många år klient på den byrån. "De skall inte behöva finna sig i att nu ha LSH som sin motpart".

VD:n på TePe, som också är med på förhandlingen, blir lite orolig och frågar Eva om hennes byrå på något sätt företrätt motparten. Eva lugnar honom med att hon noga utrett denna fråga innan hon tog uppdraget. Hon kom fram till att det inte förelåg något hinder.

TePe:s VD har dock börjat tycka att hela processen har blivit obehaglig och vill hitta en lösning. Han föreslår Eva att man skall lägga ett generöst förlikningserbjudande till Brigga.

Eva påpekar då att de träffat ett avtal om resultatbaserat arvode. Hon skulle få en bonus på 50 000 kronor om käromålet ogillas. Om TePe nu vill förlikas vill hon ha arvode som om hon haft full framgång i målet eftersom hon känner sig övertygad om att käromålet kommer att ogillas.