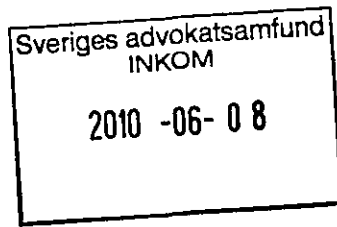


Jonas Grönkvist
010-574 83 73

MEDDELANDE

Datum
2010-06-07

Dnr
131 412467-10/1152



Sveriges Advokatsamfund
Box 27321
102 54 Stockholm

Generalsekreteraren i Sveriges Advokatsamfund, Anne Ramberg, har i meddelande uttalat följande:

"En redovisning av klientens VAT-nummer i periodisk sammanställning utan klientens samtycke är enligt min mening inte förenlig med god advokatsed."

Meddelandet har skickats in till olika skattekontor av enskilda advokater som förklaring till varför fullständig redovisning av vissa tjänster inte kommer att ske i den periodiska sammanställningen.

I anledning härav har fråga uppkommit om advokater med framgång kan vägra att på föreskrivet sätt fylla i en periodisk sammanställning.

En periodisk sammanställning som saknar VAT-nummer eller uppenbarligen innehåller ett fingerat nummer utgör en ofullständig periodisk sammanställning. Ofullständigheten kan åtgärdas genom föreläggande 10 kap. 36 a § skattebetalningslagen (1997:483), SBL.

Från föreläggande kan enligt 14 kap. 5 § SBL jämförd med 3 kap. 13 § taxeringslagen (1990:324), TL, genom domstolsförfarande undantas handling som inte får tas i beslag enligt 27 kap. 2 § rättegångsbalken och annan handling med ett betydande skyddsintresse om handlingens innehåll på grund av särskilda omständigheter inte bör komma till någon annans kännedom.

Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 2001 ref. 67 II vad avser handlingar som inte får tas i beslag enligt 27 kap. 2 § rättegångsbalken uttalat bl.a. att uppgifter om klienters namn och adress samt om arvode och eventuella utlägg inte kan anses omfattade av undantaget från föreläggande.

Av 27 kap. 2 § nämnda balk följer att beslag inte får läggas på skriftlig handling, om dess innehåll kan antagas vara sådant, att advokat inte får höras som vittne därom, såvida det inte är medgivet i lag.

Advokaters vittnesplikt regleras i 36 kap. 5 § rättegångsbalken och innebär att dessa får höras som vittnen om något som i denna deras yrkesutövning har anförtrotts dem eller som de i samband därmed har erfarit, endast om det är medgivet i lag eller den, till vars förmån tystnadsplikten gäller, samtycker till det.

Det finns därför en koppling mellan vittnesplikten och advokatens tystnadsplikt såsom den regleras i 8 kap. 4 § rättegångsbalken. Där anges att en advokat i sin verksamhet redbart och nitiskt ska utföra de uppdrag som anförtrotts honom och

Jonas Grönkvist
010-574 83 73

MEDDELANDE

Datum
2010-06-07

Dnr
131 412467-10/1152

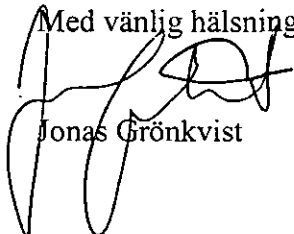
iakta god advokatsed. En advokat är skyldig att förtiga vad han får kännedom om i sin yrkesutövning när god advokatsed kräver detta.

Regeringsrätten har därmed, förutom uttalande om den yttersta konsekvensen av att inte lämna uppgifter till Skatteverket (vilket överfört på detta fall skulle avse konsekvensen av att inte lämna en fullständig periodisk sammanställning) också genom ovan åberopat rättsfall uttalat sig om innehållet i god advokatsed och funnit att denna inte innefattar en rätt att förtiga klienters identitet.

Enligt Vägledande regler om god advokatsed, antagna och utfärdade av Sveriges advokatsamfunds styrelse gäller från och med 1 januari 2009 att en advokat har tystnadsplikt avseende det som anförtrots advokaten inom ramen för advokatverksamheten eller som advokaten i samband därmed fått kännedom om. Undantag från tystnadsplikten gäller om klienten samtyckt därtill eller laglig skyldighet att lämna upplysning föreligger. Undantag gäller vidare i den mån yppandet är nödvändigt för att advokaten skall kunna värja sig mot klander från klientens sida eller hävda befogat ersättningsanspråk avseende det ifrågavarande uppdraget.

Tystnadsplikten enligt god advokatsed råder därför inte om laglig skyldighet föreligger att lämna upplysningar. Sådan laglig skyldighet är föreskriven i SBL och dess föreskrifter. Det antecknas att syftet med den periodiska sammanställningen är kontroll, inte av uppgiftslämnaren utan av uppgiftslämnarens kunder samt även att uppfylla Sveriges skyldighet att lämna dessa uppgifter till VIES systemet. Lagens syfte skulle därför inte alls tillgodoses om kundens identitet kunde förtigas. Föreskriften om VAT-nummer är med andra ord helt nödvändig för att uppfylla lagens intention.

Med vänlig hälsning



Jonas Grönkvist