

Stockholm den 16 februari 2006

Generaldirektören  
Thomas Rolén  
Domstolsverket  
551 81 JÖNKÖPING

### **Angående ersättning för utlägg avseende trängselskatt**

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Av bestämmelsen framgår vidare att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer har att fastställa den taxa som skall tillämpas vid bestämmande av ersättningen i vissa fall samt meddela föreskrifter om beräkning av ersättning för tidsspillan.

Enligt 2 § förordningen (1997:406) om offentlig försvarare m.m. är det Domstolsverket som fastställer den taxa som avses i 21 kap. 10 § rättegångsbalken på grundval av en timkostnadsnorm som beslutas av regeringen.

Frågor om utlägg regleras i 13 § i Domstolsverkets föreskrifter om brottmålstaxa för offentliga försvarare i tingsrätt och hovrätt (DVFS 2005:9). Av denna bestämmelse framgår att kostnader för resa, logi och uppehälle ersätts med högst de belopp som anges i de avtal om reseförmåner vid tjänsteresa som gäller inom Domstolsverkets verksamhetsområde.

Dessa principer för ersättning tillämpas också som huvudregel även i icke taxebundna mål när det gäller utlägg för resekostnader.

Enligt ALFA och Domstolsverkets lokala reseavtal utgår ersättning med 30 kr per mil för resa med egen bil. Detta under förutsättning att resa med egen bil bedöms som det lämpligaste färdmedlet. Ersättning utgår då även för parkeringskostnad.

Avsteg från denna princip kan få äga rum om kostnaderna för tidsspillan blir lägre vid användandet av ett dyrare färdmedel. Vid en kostnadsjämförelse mellan olika färdmedel bör därför kostnaden för tidsspillan dessutom beaktas (se exempelvis NJA 1981 C 32).

I samband med publiceringen av årets upplaga av Rättshjälp och taxor har Domstolsverket uttalat att verket tills vidare valt att inte ändra föreskrifterna som styr rätten till ersättning

enligt taxorna. Någon kompensation för kostnaden avseende trängselskatt skall således enligt Domstolsverket inte utgå till aktörer vars ersättning regleras genom taxorna.

Flera offentliga försvarare har kontaktat Advokatsamfundet och påtalat det orimliga i att de inte ska vara berättigade till ersättning även för kostnaden för trängselskatt då de använder egen bil i samband med utförande av uppdrag som ersätts enligt taxa.

Den omständighet att regeringen inte planerar några förordningsändringar som ger möjlighet för ersättning för trängselskatt till vittnen m.fl. kan enligt Advokatsamfundet mening inte leda till slutsatsen att inte heller de offentliga försvararna skall kompenseras för denna kostnad. Skillnaden mellan dessa olika gruppers besöksfrekvens i domstol, på häkten m.m. är uppenbar.

Att advokaterna skall behöva bära kostnaden för trängselskatt i samband med utförande av uppdrag som ersätts enligt taxa, då ersättning för resa och parkeringskostnad utgår framstår inte som logiskt. Om inte ersättning för trängselskatt utgår är det alternativ som annars står till buds för advokaterna under försöksperioden att de företar sina resor med allmänna färdmedel och i stället yrkar ersättning för tidsspillan. Detta alternativ kan dock knappast anses stå i överensstämmelse med vare sig Högsta domstolens praxis eller regeringens mål om att förbättra det statliga ersättningssystemet rörande ersättning av allmänna medel till offentliga försvarare m.m.

Advokatsamfundet hemställer således att föreskrifterna som styr möjligheterna till ersättning för resa med egen bil snarast ändras så att ersättning även kan utgå till de offentliga försvararna för kostnader för trängselskatt.

Med vänlig hälsning

Anne Ramberg