

Stockholm den 21 mars 2024

R-2023/2535

Till Finansdepartementet

Fi2023/03287

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 21 december 2023 beretts tillfälle att yttra sig över promemorian Europeiska gröna obligationer.

### **Sammanfattning**

Med undantag för de förslag och synpunkter som anges nedan har Advokatsamfundet inget att invända mot den lagstiftning som föreslås i promemorian.

### **Synpunkter**

*Skyldighet att lämna uppgifter och rätten att inte belasta sig själv*

I 2 kap. 1 § i den föreslagna lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om europeiska gröna obligationer, föreslås att Finansinspektionen ska kunna förelägga fysiska och juridiska personer att tillhandahålla information, handlingar eller annat samt att inställa sig till förhör. Med undantag för den i lag reglerade tystnadsplikten för advokater, innehåller lagbestämmelsen inte någon begränsning av vilken information m.m. som den förelagda personen ska vara skyldig att lämna. I avsnitt 5.1 av promemorian anges att skyldigheten att tillhandahålla Finansinspektionen information begränsas av bl.a. tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen.



Som Advokatsamfundet tidigare har påtalat i ett annat remissärende,<sup>1</sup> kan en skyldighet att lämna information även strida mot den grundläggande rätten för fysiska och juridiska personer att inte belasta sig själva. Advokatsamfundet vidhåller denna uppfattning. I vart fall bör det i det fortsatta lagstiftningsarbetet erinras om att rätten att inte belasta sig själv särskilt ska beaktas av Finansinspektionen vid tillämpningen av dess befogenheter.<sup>2</sup>

#### *Ingripande vid underlåtenhet att offentliggöra prospekt*

I 3 kap. 1 § punkt 4 i den föreslagna lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om europeiska gröna obligationer, anges att Finansinspektionen ska ingripa mot en emittent som har åsidosatt sina skyldigheter enligt EU-förordningen genom att inte offentliggöra ett prospekt enligt artikel 14.

Enligt EU:s prospektförordning 2017/1129 kan det under vissa omständigheter föreligga en skyldighet att offentliggöra ett prospekt och det finns även möjlighet att på frivillig väg ansöka om godkännande av ett prospekt, vilket i sådant fall också ska offentliggöras. Enligt existerande ingripandebestämmelser i 5 kap. 1 § punkt 3 i lag (2019:414) med kompletterande bestämmelser till EU:s prospektförordning, ska Finansinspektionen ingripa mot bl.a. en emittent som har åsidosatt sina skyldigheter enligt EU:s prospektförordning genom att bl.a. inte offentliggöra ett prospekt när skyldighet till detta föreligger. Kombinerat med den föreslagna bestämmelsen uppkommer risken att någon prövas två gånger för samma sak på ett sätt som kan strida mot dubbelprövningsförbudet. Undantaget i 3 kap. 4 § andra stycket i den föreslagna lagen med kompletterande bestämmelser till EU-förordningen adresserar inte denna situation.

Den i promemorian föreslagna bestämmelsen saknar motsvarighet i artikel 45 i EU-förordningen. Enligt Advokatsamfundets uppfattning anger artikel 14 i EU-förordningen förutsättningarna för att en emittent ska få använda beteckningarna ”europeisk grön obligation” eller ”EuGB”. Se även skäl (29) i EU-förordningen och jämför rubriken till Avdelning II. Om artikel 49 i EU-förordningen ska anses innefatta

---

<sup>1</sup> Se Advokatsamfundets remissyttrande den 10 november 2022 över promemorian Förstärkt reglering av valutaväxlare och andra finansiella institut, liksom remissyttrande den 8 mars 2023 över utkast till lagrådsremiss Förstärkt reglering av valutaväxlare och andra finansiella institut (Fi2022/02140).

<sup>2</sup> Se i detta avseende även prop. 2022/23:124 Förstärkt reglering av valutaväxlare och andra finansiella institut, s. 42.



en skyldighet för medlemsstaterna att etablera en möjlighet till ingripande i detta specifika hänseende, torde den potentiella överträdelsen i stället vara att en emittent använder beteckningarna ”europeisk grön obligation” eller ”EuGB” utan att förutsättningarna enligt artikel 14 är uppfyllda. Även detta bör övervägas inom ramen för den fortsatta beredningen av promemorians förslag.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander