

Stockholm den 30 april 2024

R-2024/0226

Till Finansdepartementet

Fi2024/00220

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 30 januari 2024 beretts tillfälle att yttra sig över promemorian En rätt för licenshavare att behandla uppgifter om lagöverträdelser.

Sammanfattning

Advokatsamfundet har i huvudsak inget att erinra mot förslagen i promemorian,¹ men vill särskilt framhålla följande.

Synpunkter

I promemorian föreslås att det ska införas en rätt för licenshavare, med licens för vadhållning enligt 8 kap. spellagen, att för vissa ändamål behandla uppgifter om att någon kan ha begått ett visst brott. Behandling av sådana personuppgifter föreslås vara tillåten om det är nödvändigt för att granska ett spel om pengar i syfte att upptäcka fusk, bedrägeri och annan brottslig verksamhet, för att kontrollera och rapportera avvikande spelmönster och misstankar om manipulation av resultat inom sport med avseende på vadhållning, samt för att kontrollera och rapportera om en spelare deltagit i vadhållning i strid med idrottens regelverk om matchfixning.

I promemorian betonas att det är av stor vikt att det inte råder osäkerhet kring vilka uppgifter som licenshavare får behandla inom ramen för deras arbete med att bland

¹ Advokatsamfundet hänvisar också till sitt remissyttrande den 14 januari 2022 över departementspromemorian Åtgärder mot matchfixning och olicensierad spelverksamhet (Ds 2021:29).



annat granska verksamheten, utbyta information och rapportera uppgifter till polis (s. 15 i promemorian). Advokatsamfundet håller med om detta.

Samtidigt framgår det av promemorian att frågan om *misstankar om brott* kan vara personuppgifter som rör lagöverträdelser enligt artikel 10 i EU:s dataskyddsförordning är, omdiskuterad (s. 14 med hänvisning till s. 6 i promemorian). Såsom rättsläget beskrivs i promemorian krävs en viss konkretionsgrad för att en uppgift om brottsmisstanke ska anses utgöra en sådan uppgift om lagöverträdelser som avses i artikel 10. I det enskilda fallet kan det emellertid vara svårt att fastställa och avgöra om en brottsmisstanke faller in under denna bestämmelse. Osäkerheten kring vilka brottsmisstankar som omfattas är otillfredsställande. Det går dock tillbaka på tolkningen av artikel 10 i dataskyddsförordningen och praxis i anslutning till denna bestämmelse. Osäkerheten beror med andra ord inte på någon brist i det nu aktuella lagförslaget, utan på befintlig lagstiftning på EU-nivå. Dessutom har sedan 1 juli 2023 redan införts en bestämmelse som ger idrottsförbund rätt att behandla sådana personuppgifter som avses i artikel 10, trots osäkerheten kring vilka brottsmisstankar som omfattas av bestämmelsen (17 kap. 8 § spellagen i dess nuvarande lydelse).

Den fråga som främst aktualiseras från Advokatsamfundets perspektiv är om lagförslagen påverkar den enskildes rätt till integritet och privatliv samt om inskränkningen av denna rätt som förslagen innebär står i rimlig proportion till samhällets intresse av att kunna behandla personuppgifter för de aktuella ändamålen, men även generellt hur den enskildes rättigheter påverkas.

Advokatsamfundet kan inte se annat än att samhällets intressen här står i rimlig proportion till de inskränkningar i den enskildes rätt som förslagen i remissen innebär. Advokatsamfundet har därför inget att erinra mot förslagen.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander