

Stockholm den 28 mars 2025

R-2024/2761

Till Finansdepartementet

Fi2024/02600

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 20 december 2024 beretts tillfälle att yttra sig över promemorian Rapportering och utbyte av information om kryptotillgångar och vissa andra ändringar avseende det administrativa området på skatteområdet.

### **Sammanfattning**

Advokatsamfundet, som hänvisar till tidigare synpunkter avseende det s.k. DAC 8-direktivet,<sup>1</sup> har mot nedan angiven bakgrund ingen erinran mot promemorians förslag rörande detta direktiv. I övrigt har Advokatsamfundet inga synpunkter på promemorians förslag.

### **Bakgrund**

Promemorian innehåller förslag till genomförande (dvs. införlivande i svensk rätt) av Rådets direktiv 2023/2226 (EU) av den 17 oktober 2023 om ändring av direktiv 2011/16/EU om administrativt samarbete i fråga om beskattning (kallat DAC 8).

Detta direktiv grundar sig i sin tur i det regelverk som utarbetats av Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) för rapportering av kryptotillgångar, som anges i del I Crypto-Asset Reporting Framework (CARF) and Amendments to the Common Reporting Standard som godkändes av OECD den 26 augusti 2022.

---

<sup>1</sup> Se Advokatsamfundets remissyttrande den 20 februari 2023 över Europeiska kommissionens förslag till direktiv om ändring av direktiv 2011/16/EU om administrativt samarbete i fråga om beskattning (DAC 8), COM(2022) 707 final.



Promemorian innehåller även förslag på ändringar av svensk författning, med anledning av det multilaterala avtalet mellan behöriga myndigheter om automatiskt informationsutbyte i fråga om kryptotillgångar (CARF MCAA).

Promemorian innehåller också förslag på bestämmelser som ska genomföra ändringar i OECD:s rapporteringsnormer för automatiskt utbyte av upplysningar om finansiella konton (CRS).

Vidare föreslås i promemorian en utvidgning av kontrolluppgiftsskyldigheten för vissa värdepapper som inte utgör delägarätter eller fordringsrätter.

### **Synpunkter**

Bulken av promemorian författningsförslag berör införlivandet av DAC 8 i intern svensk lagstiftning. Advokatsamfundet har i sitt ovan angivna remissyttrande anfört synpunkter på kommissionens förslag till det direktiv som sedan kom att antas som DAC 8-direktivet. Advokatsamfundet, som då inte kunde ställa sig bakom förslaget till direktivändring, konstaterade att de föreslagna bestämmelserna, som i stor utsträckning nu har antagits på EU-nivå, inte lever upp till de krav på förutsebarhet, tydlighet och överskådlighet som bör ställas på lagstiftningen. Advokatsamfundet vidhåller denna ståndpunkt.

Dock konstaterar Advokatsamfundet att DAC 8-direktivet ofrånkomligen är antaget på EU-nivå och att Sverige, för att undvika fördragsbrott, i princip är skyldigt att införa lagstiftning som införlivar direktivet i svensk rätt. Att i nationell rätt försöka komma till rätta med tolknings- och tillämpningssvårigheter till följd av brister i utformningen av överordnade rättsakter riskerar att få motsatt effekt, dvs. leda till ännu större tolknings- och tillämpningssvårigheter. Advokatsamfundet har mot denna bakgrund inget att invända mot promemorian förslag i denna del.

Advokatsamfundet kan varken tillstyrka eller avstyrka promemorian övriga lagstiftningsförslag.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander