Sveriges advokatsamfund

Stockholm den 7 maj 2026

R-2026/0969

Till Domstolsverket
DOV 2026/366

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 13 april 2026 beretts tillfälle att yttra sig över förslag om att förändra domkretsarna för Svea hovrätt och Hovrätten för Nedre Norrland.

Advokatsamfundet har förståelse för att det finns ett behov av att uppnå en bättre dimensionering av hovrätternas verksamheter och har i huvudsak ingen erinran mot promemorians förslag.

Promemorian utgår från ett behov av att stärka domarförsörjningen och samtidigt möta de organisatoriska utmaningar som finns vid hovrätterna. Det saknas emellertid en närmare analys av vilka konsekvenser förslaget kan få för den rättssökande allmänheten sett till ökade merkostnader för enskilda och deras rättsliga biträden, vilket är något som enligt Advokatsamfundet behöver utredas ytterligare inom ramen för den fortsatta beredningen. Innebär exempelvis förslaget risker för att parter i målen (t.ex. icke frihetsberövade tilltalade i brottmål) inte kommer att inställa sig till förhandling p.g.a. de praktiska svårigheter som transporten till Sundsvall medför, med de processuella effekter detta kan få till följd.

Advokatsamfundet konstaterar vidare att förslaget om förändring av hovrätternas domkretsar till icke obetydlig del utgår från regeringens förslag om utökade möjligheter för domstolsaktörer att delta vid förhandlingar via videolänk (prop. 2025/26:227).

Laboratoriegatan 4, Box 27321, 102 54 Stockholm
Tfn 08-459 03 00, advokatsamfundet.se, info@advokatsamfundet.se

Oaktat att detta förslag – såvitt känt för Advokatsamfundet – ännu inte beslutats av riksdagen, anser Advokatsamfundet att det i promemorian inte tillräckligt har utretts i vilken omfattning videolänk kommer att kunna användas i andra måltyper än brottmål. Advokatsamfundet vill i detta sammanhang även understryka vikten av att deltagande via länk endast sker i sådan omfattning och under sådana förhållanden att den enskildes processuella rättigheter och rättssäkerhet fullt ut kan tillvaratas.

Advokatsamfundet vill vidare betona vikten av att tillgången till kompetenta rättsliga biträden, och i förlängningen enskildas möjlighet att föra sin talan, inte får påverkas negativt av förslaget. Eftersom andelen verksamma advokater är störst i Stockholmsområdet, kan den föreslagna förändringen innebära att färre advokater vill åta sig uppdrag från Dalarnas län. Detta kan i sin tur medföra en risk att enskildas möjlighet att få ett biträde som har tillräckliga kunskaper inom det rättsområde som angelägenheten rör, och som den enskilde har förtroende för, i viss mån begränsas.

För att garantera enskilda tillgång till kvalificerade rättsliga biträden vill Advokatsamfundet avslutningsvis framhålla statens ansvar för att ersätta nödvändiga merkostnader för advokater i form av tidsspillan och utlägg, liksom vikten av att advokater har möjlighet att använda de kommunikationsmedel som de finner lämpliga utan att det påverkar möjligheten till ersättning. Förändringen av domkretsindelningen kommer nämligen ofrånkomligen medföra större svårigheter för advokater – som inordnat sitt liv och dagliga rutiner efter den nu gällande ordningen – att resa kollektivt till Sundsvall i stället för till Stockholm.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander