

Stockholm den 18 december 2007

R-2007/1153

Till Justitiedepartementet

Ju2007/8020/L5

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 21 september 2007 beretts tillfälle att avge yttrande över promemorian *Skärpt straff för vållande till annans död (Ds 2007:31)*. Med anledning härav anför Advokatsamfundet följande.

Advokatsamfundet anser inte att förslaget bör läggas till grund för lagstiftning.

Även om den föreslagna straffskaleförändringen med en höjning av minimistraffet i och för sig skulle kunna innebära positiva lagföringseffekter genom att bättre möjliggöra att hela straffskalan för grovt brott i större utsträckning skulle kunna utnyttjas, vilket i sig skulle ge en bredare ram att fastställa påföljd och möjliggöra en nyansering av påföljderna, anser Advokatsamfundet att ett helhetsgrepp måste tas från lagstiftarens sida när det gäller straffskalor för såväl uppsåtsbrott som oaktsamhetsbrott. Advokatsamfundet anser därför att det vore olyckligt att i detta avseende föregripa den utredning som tillsatts och som särskilt skall överväga och föreslå förändringar i straffskalehänseende (*Skärpt syn på allvarliga våldsbrott m.m., dir. 2007:48*), särskilt som uppdraget skall redovisas så snart som den 30 april 2008.

I sak vill Advokatsamfundet vidare anföra följande.

I promemorian tar man i huvudsak sikte på mål som har koppling till trafiknykterhetsbrott, men efter Högsta domstolens avgörande i NJA 2005 s. 674 får straffvärdet anses ha fastlagts på sådant sätt att nuvarande straffskala ger utrymme för erforderlig straffmätning i dessa fall.

Advokatsamfundet anser inte heller att de skäl som anförs för en straffskaleändring är särskilt övertygande eftersom de brott med samma straffminimum som det hänvisas till

(promemorian sid. 34) inte är oaktsamhetsbrott utan uppsåtsbrott och därmed inte jämförbara.

En skärpning av straffskalan på föreslaget sätt skulle vidare, enligt Advokatsamfundet, kunna få effekter som inte alltid är önskvärda där det i och för sig skall dömas för grovt brott men där en straffminimumhöjning kan ställa till problem, exempelvis vid vådaskjutningar och andra fall av tragiska händelser. Utrymmet för att använda påföljden villkorlig dom med samhällstjänst torde därmed också försvinna, något som får anses särskilt betänksamt i fall just av tragiska olyckshändelser.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Anne Ramberg