

Stockholm den 5 mars 2012

R-2012/0260

Till Justitiedepartementet

Ju2012/1000/L6

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 8 februari 2012, vilken inkom till Advokatsamfundet den 14 februari 2012, beretts tillfälle att avge yttrande över Kommissionens förslag till dataskyddsförordning (KOM (2012) 11 slutlig) senast den 5 mars 2012.

Med hänsyn till den mycket korta remisstiden har Advokatsamfundet ingen möjlighet att avge ett motiverat yttrande över förslaget utöver vad som påpekas nedan. Detta är djupt beklagligt eftersom förslaget berör centrala integritets- och rättssäkerhetsfrågor. Till detta kommer även inte okomplicerade yttrande- och tryckfrihetsfrågor. Att så centrala förslag inte medges längre remisstid är ett problem. Advokatsamfundet begränsar därför sitt yttrande till den reglering som berör advokaters tystnadsplikt.

I artikel 84 stadgas att medlemsländerna *“may adopt specific rules to set out the investigative powers by the supervisory authorities laid down in Article 53(2) in relation to controllers or processors that are subjects under national law or rules established by national competent bodies to an obligation of professional secrecy or other equivalent obligations of secrecy, where this is necessary and proportionate to reconcile the right of the protection of personal data with the obligation of secrecy. These rules shall only apply with regard to personal data which the controller or processor has received from or has obtained in an activity covered by this obligation of secrecy”*.

Såvitt Advokatsamfundet kan bedöma finns inte något undantag för advokater. Av bestämmelsen följer således att medlemsstaterna **kan** anta särskilda regler när det gäller advokaters tystnadsplikt. Någon skyldighet föreligger inte, vilket borde vara det naturliga.

Endast under vissa omständigheter kan tystnadsplikten skyddas. Skyldigheten att upprätta särskilda regler inträder nämligen endast när det är nödvändigt och proportionerligt att förena skyddet för personliga data och tystnadsplikten. Denna skrivning är otydlig och öppnar upp för opåkallade inskränkningar i advokaters tystnadsplikt. Reglerna kan vidare bara bli tillämpliga när det gäller personlig data som advokater erhållit under sin tystnadsplikt. Advokatsamfundet är av den bestämda uppfattningen att tystnadsplikten ska äga absolut företräde före dataskyddet.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Anne Ramberg