

Stockholm den 16 maj 2016

R-2016/0820

Till Justitiedepartementet

Ju2016/03251/DOM

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 22 april 2016 beretts tillfälle att avge yttrande över promemorian Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål.

Advokatsamfundet har ingen erinran mot att mål där muntlig förhandling inte ingår i handläggningen lättare ska kunna flyttas mellan domstolar.

När det gäller mål där muntlig förhandling ingår anser dock Advokatsamfundet att promemorian inte på ett tillfredsställande sätt redogör för konsekvenserna av förslaget. I avsnitt 5 (Ekonomiska och andra konsekvenser) anges endast att ”typiskt sett kommer mål där muntlig förhandling ingår i handläggningen inte att lämnas över. Det gäller dock inte när det är den muntliga förhandlingen i kombination med den enskildes vistelseort som utgör skäl för överlämnandet.” Promemorian nämner över huvud taget inte det offentliga biträdets verksamhetsort. Om det är den enskildes vistelseort som motiverar en överflyttning av målet, innebär det att problem uppstår i de fall där det offentliga biträdet har sin verksamhet på en annan ort. Den fråga som uppstår är om det offentliga biträdet då ska ställa ett platsombud i sitt ställe, eller om biträdet ska anses ha rätt till full ersättning för resekostnader och tidspillan.

Advokatsamfundets inställning är att platsombud ska undvikas i mål som rör för den enskilde mycket ingripande åtgärder från samhället. Så är fallet i t.ex. migrationsmål. Det innebär således att om ett mål med muntlig förhandling flyttas, så ska det offentliga biträdet ha rätt till full ersättning för resekostnader och tidspillan. Specialmotiveringen bör därför tydliggöras i denna del.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Anne Ramberg