

Stockholm den 1 november 2021

R-2021/1347

Till Justitiedepartementet

Ju2021/02425

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 2 juli 2021 beretts tillfälle att avge yttrande över betänkandet Kommuner mot brott (SOU 2021:49).

Sammanfattning

Brottsförebyggande arbete är som utgångspunkt angeläget och viktigt.

Advokatsamfundet har i huvudsak ingen erinran mot förslagen i betänkandet. Advokatsamfundet hyser dock viss oro för att den föreslagna lagstiftningen i praktiken kan bli oklar i avsaknad av en given definition av begreppet brottsförebyggande åtgärd. Vidare betonar Advokatsamfundet vikten av att behandling av personuppgifter inom ramen för det brottsförebyggande arbetet, genom den informationsdelning som sker olika aktörer emellan, måste vara tillfredsställande så att individers rätt kan tillgodoses.

Synpunkter

Allmänt om reformen

Advokatsamfundet har ingen erinran mot betänkandets bedömning att kommunerna har stora möjligheter att påverka det brottsförebyggande arbetet och att respektive kommun därigenom utgör en mycket betydelsefull aktör. Advokatsamfundet ställer sig således positivt till kommunalt brottsförebyggande arbete och poängterar att det, sett till brottslighetens stora negativa konsekvenser för såväl enskilda som samhället i stort,



finns ett värde i varje brott som kan förhindras. Det är dock svårt att ta ställning till vilka effekter förslagen kan få i praktiken.

Definition av brottsförebyggande åtgärd

I betänkandet har utredaren valt att inte definiera begreppet ”brottsförebyggande åtgärd”. När kommunerna ska ges ett lagstadgat ansvar för brottsförebyggande arbete är Advokatsamfundet av uppfattningen att det skulle vara av vikt att tydligt ange *vad* det är som samtliga kommuner faktiskt förväntas göra. Advokatsamfundet ifrågasätter därför hur effektiv den föreslagna lagstiftningen kommer att bli i avsaknad av en enhetlig definition. Det bör därför inom ramen för den fortsatta lagstiftningsprocessen tydliggöras vad som avses med brottsförebyggande åtgärd.

Lägesbild och åtgärdsplan

Advokatsamfundet har ingen erinran mot den av utredningens föreslagna metodik för *hur* kommunerna ska genomföra det brottsförebyggande arbetet. Upplägget som föreskrivs i lagens 4–7 §§ förefaller vara i enlighet med det vedertagna tillvägagångssättet inom området.

Informationsdelning

I likhet med utredningen vill Advokatsamfundet betona vikten av att förutsättningarna för att utbyta information mellan kommuner och andra aktörer inom det brottsförebyggande arbetet behöver vara tydliga och ändamålsenliga.

Utredningen påpekar att utgångspunkten för det informationsutbyte som behövs inom ramen för det brottsförebyggande arbetet inte kommer inbegripa uppgifter om enskilda individer. Det är av vikt att rättssäkerheten för den enskilda individen inte äventyras genom den föreslagna reformen. Mot bakgrund av de otydligheter som finns i den föreslagna lagstiftningen om vad som är brottsförebyggande åtgärder, bör skyddet för den enskildes personuppgifter komma till tydligare uttryck i den föreslagna lagstiftningen.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander