

Stockholm den 11 mars 2024

R-2023/2299

Till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
LI2023/03666

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 27 november 2023 beretts tillfälle att yttra sig över promemorian Kravet på anmälan för komplementbostadshus och inredning av ytterligare en bostad i ett enbostadshus ska tas bort.

Sammanfattning

Advokatsamfundet har i huvudsak ingen erinran mot förslagen i promemorian.

Med anledning av att en konsekvens av förslaget är förändrade förutsättningar för överklagande inom viss del av det plan- och bygglagsrättsliga området, har Advokatsamfundet särskilt övervägt huruvida förslaget medför försämrad rättssäkerhet för den enskilde, främst i fråga om förslagets del avseende komplementbostadshus. Advokatsamfundet delar inte promemorians uppfattning att en efterföljande tillsynsprövning fullt ut motsvarar förprovning enligt den i dag gällande modellen vid lov- och anmälningsplikt. Möjlighet endast till tillsynsprövning i efterhand skulle därför kunna vara till visst men för en enskild som motsätter sig viss byggnation på en grannfastighet. Inte heller torde en modell med möjlighet endast till efterföljande tillsynsprövning ligga i linje med i dag ökad medvetenhet om behovet av ett allmänt resurs- och hållbarhetsperspektiv; risken för att i efterhand behöva riva redan uppförda byggnader, om än i begränsad omfattning, vore ur denna aspekt en negativ effekt för såväl den enskilde byggherren som ur ett samhällsperspektiv.



Dock får vid en samlad bedömning konstateras att då aktuell byggnadstyp – komplementbostadshus – enligt tillämpliga regler fortsatt kommer att vara begränsad till storlek, höjd, antal möjliga bostäder och placeringen av byggnaden i förhållande till grannar, torde de eventuella negativa konsekvenserna av förslaget vara av en så begränsad omfattning att de kan accepteras.

Advokatsamfundet ser heller inte att förslaget skulle medföra risk för försämrad översyn eller genomsyn i något avseende, inte heller försämrad förutsebarhet eller annars försämrad rättssäkerhet för den enskilde. Genomförande av förslaget skulle dessutom medföra att regleringen avseende komplementbostadshus skulle vara densamma som för komplementhus generellt (under förutsättning att Bygglövsutredningens tidigare förslag enligt Ett nytt regelverk för bygglov, SOU 2021:47, genomförs i den delen),¹ vilket bidrar till enhetlighet och därigenom tillgänglighet i rättssystemet. En ytterligare differentiering av lov- och anmälningsplikten är inte att förorda ur ett tillgänglighetsperspektiv, särskilt inte inom ett rättsområde av stor betydelse för den enskilde.

Förslaget torde förhoppningsvis också kunna bidra, åtminstone i någon mån, till positiva effekter vad gäller mer effektiva byggprocesser och därmed medverka till ett ökat bostadsbyggande, vilket i flera avseenden anses önskvärt.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander

¹ Se Advokatsamfundets remissyttrande den 20 oktober 2021 över betänkandet Ett nytt regelverk för bygglov (SOU 2021:47).