

Vägledande uttalande om rätten att frånträda uppdrag

Styrelsen för Sveriges advokatsamfund har vid sammanträde den 17 oktober 1996 antagit följande vägledande uttalande.

Den fråga som aktualiseras i målet är huruvida X bör avträda som ombud därför att klienten ekonomiskt kan drabbas om X får bifall till det egna överklagandet samtidigt som tingsrättens beslut om rättshjälpens upphörande står fast.

Skyldighet att frånträda uppdrag kan uppkomma bl.a. om advokaten får ett intresse i saken som strider mot uppdragsgivarens intresse eller om någon annan omständighet föreligger som gör att advokaten inte obundet kan hävda uppdragsgivarens intresse.

I det nu aktuella fallet synes inte någon av dessa omständigheter vara för handen. Det egna överklagandet innebär i sig uppenbarligen inget hinder mot att fullt ut biträda uppdragsgivaren med att försöka få framgång såväl i sakfrågan som i frågan huruvida rättshjälpens skall bestå eller ej. Det förhållandet att beslutet på angivet sätt kan drabba uppdragsgivaren kan enligt samfundets mening således inte grunda någon skyldighet att frånträda uppdraget. Situationen att eget yrkande – eller överklagande – avseende ersättning som rättshjälpsbiträde ekonomiskt belastar klienten synes för övrigt regelmässigt vara för handen – om än mindre uttalat – eftersom en högre ersättning till biträdet innebär att klienten har att betala en högre tilläggsavgift av egna medel.

För det fall klienten skulle ha erinringar mot arvodesanspråket eller mot den angivna bakgrunden hysa tveksamhet om ett fortsatt samarbete kan situationen naturligtvis gestalta sig annorlunda. Av X framställning framgår emellertid att ingetdera förhållandet föreligger.

Sammanfattningsvis är det således samfundets mening, utifrån de upplysningar X lämnat saken, att någon skyldighet att frånträda det aktuella uppdraget – eller återkalla det egna överklagandet – inte kan anses föreligga