

## Offentlig försvarares förhållande i fall då rätten beslutat om hämtning av den tilltalade

### *Yttrande av advokatsamfundets styrelse*

En advokat har hemställt hos advokatsamfundet om ett vägledande uttalande angående offentlig försvarares förhållande i fall då rätten beslutat om hämtning av den tilltalade. Med anledning härav anförde samfundets styrelse i skrivelse den 16 juni 1972 till advokaten:

Enligt RB 21:7 åligger det försvarare att med nit och omsorg tillvarata den misstänktes rätt. Denna lagbestämmelse torde i sig inrymma de regler som en advokat i egenskap av försvarare till iakttagande av god advokatsed har att rätta sig efter vid uppdragets utförande. Det åligger således försvararen att gentemot den tilltalade iaktta trohet och lojalitet. Han skall hålla denne underriktad om vad som förekommer vid utförandet av uppdraget (jfr 18 och 24 §§ vägledande regler om god advokatsed). Förfrågningar från den tilltalades sida skall besvaras av försvararen. Häri ligger en skyldighet att upplysa den tilltalade om vidtagna åtgärder och meddelade beslut som berör honom.

Med utgångspunkt från dessa allmängiltiga regler bör det principiellt åvila en försvarare att meddela den tilltalade att rätten meddelat ett hämtningsbeslut. Likaså är det uppenbart att försvararen på förfrågan från den tilltalade måste upplysa honom om att ett hämtningsbeslut föreligger.

De regler om god advokatsed som styrelsen antagit är emellertid endast vägledande. Det är inte möjligt att i regler uttrycka alla de olika situationer som kan uppstå vid handläggningen av ett uppdrag. Det måste i det enskilda fallet tillåtas försvararen att ta hänsyn till speciella omständigheter. Den tilltalade kan i viss situation – anledningarna kan vara flera (psykisk obalans etc.) – vara betjänt av att försvararen frångår vad som vore principiellt riktigt och handlar efter sitt eget omdöme. Om försvararen av särskilda skäl underlåter att meddela den tilltalade att ett hämtningsbeslut meddelats, kan ställningstagandet således vara ett uttryck för hans lojalitet mot den tilltalade.

Styrelsen vill slutligen framhålla att det inte kan åligga en försvarare att underrätta domstolen om att den tilltalade fått kännedom om tidpunkten för förhandling som avses med hämningsbeslutet. Detta styrelsens ståndpunktstagande betingas därav att en försvarare inte får vare sig till domstol eller till annan lämna uppgift som kan medföra att förtroendet mellan honom och den han företräder kan rubbas.

*Tidskrift för Sveriges advokatsamfund 1972 s. 345*